

# 高校贫困生的“精神贫困”研究

柳建兴 林 敏

(厦门大学 教育研究院 厦门 361005)

**摘要:** 针对国内学者对高校贫困生“精神贫困”的研究一般停留在质性描述层面上提出问题,通过外显测验的方法对高校贫困生“精神贫困”的表现、成因进行探讨,侧重分析“自卑”和“成就动机”差异,并提出相应的应对策略。

**关键词:** 贫困大学生; 精神贫困; 自卑; 成就动机

**中图分类号:** G645      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1008-6390(2013)04-0110-03

## 一、问题的提出

随着高校扩招和高等教育收费并轨,贫困大学生群体的数量也不断增加。相比物质上的贫困,高校贫困生的“精神贫困”问题日益引起更多学者的关注和兴趣。物质贫困是指个体的基本物质生活需要未得到满足的一种状态,而“精神贫困”泛指个体面对来自诸方面的压力和困扰产生的各种心理障碍或精神空虚等现象<sup>[1]</sup>。有人格和心理行为的独特表现:如自卑、敏感和嫉妒、孤独和自我封闭、低成就动机、焦虑急躁、脆弱易变、虚荣空虚,以及问题行为较多等。此外,有研究者认为道德滑坡、缺乏自强自立精神也是“精神贫困”的相关表现。“精神贫困”问题具有复杂的成因,物质贫困是精神贫困问题的一个主要原因,同样个体的成长环境、社会舆论、就业压力和个体的人格特质等在个体形成“精神贫困”问题上发挥着影响。国内对高校贫困大学生的“精神贫困”表现的研究侧重于个体人格的测量研究,较少从其心理如自卑、焦虑、急躁和成就动机等研究,研究对象比较狭窄。本研究侧重高校贫困生的自卑和成就动机心理的探讨,试图通过不同的系统社会、家庭、学校以及个人来全面分析精神贫困的成因,并在成因分析的基础上提出相应的应对策略。

## 二、对象与方法

### (一) 研究对象

从广西某高校方便取样高校评定的贫困生数据

库中学生250名,回收有效问卷192份,其中女生87名,男生105名。

### (二) 研究方法

问卷的施测严格按照团体心理测验的程序进行,采用的统一的指导语,要求被试根据指导语选择对问卷项目合适的反应,施测时间为20分钟。随机对相关被试进行访谈。访谈的问题:1.个体如何理解“精神贫困”,有何表现?2.个体面临的压力来源,会出现哪些心理和行为问题?3.个体的应对策略?自卑感量表(FIS)。最早由Janis和Field编制,经Fleming和Courtney的修订,Cronbach $\alpha$ 系数分别为0.90和0.92。修订后,该量表共有五个分量表,为社交自信、学习能力、自尊、外貌和体能,原采用七级评分,根据实际情况,此次调查研究改用了5级评分。条目共为36条题目,分为正负向计分。得分越高者,其自卑感水平越高。<sup>[2]</sup>成就动机量表(简称AMS)。该量表由T. GjesmeandR. Nygard(1970, *university of 0510, No. ay*)编制、上海师大教科所(1988)叶仁敏译制,内部一致性系数分别为0.83(希望成功的动机分量表)和0.84(回避失败的动机分量表)。共包括趋近性和回避性的两个因素,分别可称为希望成功的动机和回避失败的动机,总共包括30条题目,分为正负向计分。得分越高者,其成就动机越高。<sup>[3]</sup>所有数据采用SPSS17.0统计软件包进行统计处理。

收稿日期:2012-11-22

基金项目:教育部人文社会科学研究青年基金(12YJC190021)。

作者简介:柳建兴(1987-),男,福建莆田人,硕士研究生,研究方向:心理测量;通讯作者:林敏,厦大硕士生导师。

### 三、研究结果

表 1 多因素方差分析

变量	变异来源	F
自卑	性别	0.644*
	父亲文化	0.273
	性别* 父亲文化	0.703
成就动机	年级	0.372*
	父亲文化	0.433
	性别* 父亲文化	0.798

注: \* (  $P < 0.05$  ) \*\* (  $P < 0.01$  )

从表 1 的多因素方差分析可以看出,高校贫困生性别在自卑感总分上的主效应显著,女生的得分高于男生,即女生表现出了更高的自卑感。高校贫困生父亲文化的水平在自卑感总分上的主效应不显著。贫困生不同年级在成就动机总分上的主效应显著,表现出大二的学生要高于大二和大三的学生,即大二的学生具有更高的成就动机倾向。

表 2 各维度和总分的相关分析

变量	社交自卑	学业自卑	外表自卑	自卑总分
追求成功	-0.066**	-0.136**	-0.051**	-0.169**
避免失败	0.479**	0.403**	0.353**	0.517**
成就动机总分	-0.393**	-0.493**	-0.253**	-0.475**

注: \* (  $P < 0.05$  ) \*\* (  $P < 0.01$  )

将高校贫困生的成就动机量表各因子得分及总分与自卑感各因子及总分进行相关分析如表 2,自卑感总分与避免失败因子得分呈显著的正相关,自

卑感总分与追求成功因子得分和成就动机总分呈现显著的负相关。

表 3 人际交往态度

态度倾向	经常	不经常	比较乐意的	不是很乐意的	比较喜欢	特别喜欢
频数统计	1	9	5	6	2	3
百分比(%)	5.26	56.25	26.31	31.58	10.53	15.79

高校贫困生的人际交往态度的统计显示(表 3):不经常与他人交往的比例最高占到调查总数的 56.25%。表达不乐意交际的比例占到了 31.58%,部分的解释了贫困生回避人际交往的原因。而从想

与他人交际的总的倾向上有 52.63% 的贫困生表达交际的需要。高校贫困生存在交往需要和日常交往回避的现象。

表 4 学校环境(频次)分析

大类别	小类别(消极评价/积极评价)
学习(19/6)	学习氛围(12/2) 学习工具(1/2) 师生互动(1/1) 自习室环境(2/0) 学习目标(3/1)
生活(11/7)	楼层管理(1/2) 伙食质量(3/1) 宿舍环境(2/2) 校园环境(3/1) 消费水平(2/1)
教学(7/4)	师资质量(2/1) 教学设施(0/3) 科研机会(2/0) 奖助学金(3/1) 实践机会(1/0)

从表 4 的学校环境(频次)分析:分别从学习、生活和教学三个层面来探讨高校贫困生对学校环境的满意程度。从表可以发现,高校贫困生总体上表达了对学校环境的不满意,尤其是在学习方面表达了更多的消极评价。在学习层面的评价上,学习氛围的不满意表现得十分突出。侧面反映了本研究对贫困生自卑和成就动机两种心理选择的典型性。

### 四、分析与讨论

#### (一)“精神贫困”维度和表现

通过访谈调查发现,高校贫困生对“精神贫困”这个概念及其表现并没有一个清晰的认识(粗浅理解)如没有目标理想,茫然失望无助,情绪态度消极;没有进取的意志,心理脆弱,具体的行为表现为沉迷网络、逃课等。本研究通过 Q 分类法确定的

维度还是得到了受访对象的普遍认可,认可程度依次是:1. 自立自强意识弱、过度自尊、自卑心理强;2. 敏感、多疑、嫉妒的心理;3. 避免失败和追求成功的动机弱;4. 孤僻、离群与自我封闭心理;5. 悲观厌烦以及焦虑的心理;6. 道德素质差 缺乏自立自强的精神。<sup>[4]</sup>这在一定程度上表明本研究所选的“自卑”和“成就动机”两个维度的普遍性和典型性,具有一定的研究和探索的价值。

## (二) 自卑和成就动机的状况分析

高校贫困生性别在自卑感总分上的主效应显著,女生的得分高于男生,即女生表现出了更高的自卑感,贫困生不同年级在成就动机总分上的主效应显著,表现出大一的学生要高于大二和大三的学生,即大一学生具有更高的成就动机倾向。导致女生比男生自卑的原因:首先是社会文化的因素,传统“男尊女卑”的观念严重扭曲了对不同性别的评价,内化的错误观念强化了自卑感。<sup>[5]</sup>其次女生不能有效地应对学习压力,面对男生学习的优势逐渐缩小,容易产生自卑感。<sup>[6]</sup>最后女生敏感的性格使得她们更加关注别人对自己的评价,缺乏坚定的自信容易产生无助感。大一学生的成就动机最高,原因是大一的学生刚通过高考的选拔脱颖而出,心中充满激情和向往,强烈希望获得更多的成功。而大二、大三学生对自己和学习环境的认识逐渐成熟,能够客观地评价和审视自己。但成就动机易受到学习和就业压力的影响。

## (三) 自卑和成就动机的相关分析

高校贫困生自卑感总分与避免失败因子得分呈显著的正相关,自卑感总分与追求成功因子得分和成就动机总分呈现显著的负相关。自卑的个体往往对自身能力持消极的评价,认为个体获得成功的能力比别人低,因此时常压抑自己追求成就的需要,回避各种具有挑战性的活动,这样可以避免体验到失败带来的焦虑,维持一个较高水平的自尊。自卑感和成就动机之间存在一个相互的作用,一些家庭经济问题、大学生的个人问题、学校和社会的问题是这两个心理维度的中间因素。<sup>[7]</sup>为了避免贫困生自卑感的加重和成就动机的降低,可以充分考虑二者之间的中间因素的影响。

## (四) 交往态度和满意度分析

高校贫困生存在内在交往需要和日常交往回避的现象。本研究选择的参照群体在性别、家庭环境、性格、性别等相关影响因素上也是采取随机分配的方式,不需去过多考虑这些因素对样本人际交往上的影响。在这个问题上,被访谈者表现出来的都是

比较积极的心态,对比了样本内部个体以及把样本对比其他条件下的参照群体(即非贫困生)的答题得分,可以看出,该问题具有普遍性,该校学生在人际交往方面并不存在特殊群体的特定性,即贫困生没有比一般同学更高的出现问题的可能性。贫困生对学校环境的评价总体上为不满意,一方面说明高校对在校贫困生的心理关注和支持力度远没有满足其需要。另一方面表明贫困生在融入学校环境方面较差,不能有效适应学校的学习、生活和教学活动。因此,要更好地应对贫困生的“精神贫困”问题需要个体、学校和社会的共同努力。

## (五) “精神贫困”问题的应对策略

物质贫困是大学生产生“精神贫困”问题的前提和根源,要帮助贫困大学生摆脱心理压力,经济资助是必不可少的,这是精神培养、心理引导和调适的前提和基础。<sup>[8-9]</sup>应对策略:①建立和完善的国家、社会、学校和校友资助体系,有效减轻贫困大学生的家庭经济负担。②建立高校勤工助学中心,提供更多的勤工助学岗位,培养大学生自立自强的精神。③发挥榜样的作用,进行典型模范的引导作用,为贫困生创造良好的学习和生活的环境。④充分发挥高校心理咨询中心的作用,提高贫困生心理自助能力,加强对贫困生的心理健康教育和心理危机干预。

## 五、研究局限和结论

本研究的局限:1. 所选取样本的范围有限,这样对于研究的外在效度有较大影响,不利于研究结果的普及。2. 问卷和量表的交叉设计可能会影响其内在效度。3. 仅仅对“精神贫困”表现中的两个维度进行定量分析,缺少对其它维度的研究,无法形成对“精神贫困”问题的整体架构。

本研究的结论:1. 高校贫困生性别在自卑感总分上的主效应显著,女生表现了更高的自卑感。贫困生年级在成就动机总分上的主效应显著,大一学生的成就动机相比其它年级要高。2. 贫困生的自卑感总分与避免失败因子得分呈显著的正相关,自卑感总分与追求成功因子得分和成就动机总分呈现显著的负相关。3. 贫困生对学习、生活和教学三个层面的学校环境评价总体上不满意,尤其是在学习方面表达了更多的消极评价。

## 参考文献:

- [1] 谢丽琴. 高校贫困生:从物质贫困到精神贫困[J]. 南通职业大学学报 2004 (3).

(下转第 122 页)

- [12]王慧芳. 浅论大学生信息素质的培养[J]. 教育与职业, 2006 (5): 147.
- [13]王浩, 张琳琳. 论大学生信息素养培养与文献检索课创新[J]. 图书情报学刊 2008 (4): 79.
- [15]周文军. 大学生信息素质教育刍议[J]. 教育与职业, 2006 (9): 180.
- [16]李桂华. 与教师合作: 高校图书馆服务开发的新路径[J]. 图书情报工作 2007 (4): 51.
- [17]刘树新, 罗卫, 李月霞. 网络环境下研究生信息素质教育构建方略[J]. 河北工程大学学报(社会科学版), 2007 (2): 26.
- [18]张进良, 张克敏, 何高大. 从美国的信息素养教育谈我国大学生信息素养的培养[J]. 电化教育研究, 2003, (8): 74.
- [19]傅若宇. 论大学生信息素养的培养[J]. 合肥工业大学学报(社会科学版) 2006 (2): 50.
- [22]刘春静. 浅谈高校大学生的信息素养教育[J]. 中国成人教育 2008 (2): 73.
- [23]汤海平. 略谈当代大学生的信息素养教育[J]. 高等教育研究 2001 (4): 89-90.
- [24]王莹, 谢百治, 李冰. 大学生信息素养培养模式及实施途径研究[J]. 电化教育研究 2008 (4): 31.
- [25]彭江山. 加强大学生信息素养教育的理性思考[J]. 中国成人教育 2008 (2): 56.
- [26]陈刚. 浅谈我国大学生信息素质培养[J]. 湖南社会科学 2002 (3): 147.
- [27]徐仁杏. 大学生信息素养教育与学科课程整合研究[J]. 图书馆学刊 2008 (6): 86.
- [28]李镇西. 教育寻真[A]. 闽教书香文库. 教育新世界丛书[C]. 福州: 福建教育出版社 2007. 112.
- [责任编辑 江 陵]

(上接第 109 页)

关系, 职权分明, 简政放权, 防止和抑制权力进入市场, 大力推进教育公平。力求做到该公开的一律公开, 不能公开的则严格保密, 维护国法、党纪、校规。另一方面, 要拓宽民主监督渠道, 发挥群众在民主监督方面的作用。通过设立举报信箱、领导信访接待日、兼职纪检监察员、网上信访举报平台等多种措施, 加强群众监督, 尊重和保障高校师生员工的知情权、参与权、表达权、监督权, 增强监督合力。与此同时, 要充分发挥工会、教代会、共青团在学校民主管理中的参与和监督作用; 充分发挥各民主党派和党外人士的党外民主监督作用; 有效利用校报、橱窗、电视、网络宣传等广开监督言路。各级领导干部要正确对待群众监督和舆论监督, 增强主动接受监督

的自觉性。

参考文献:

- [1]胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社 2012. 54.
- [2]中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定[M]. 北京: 人民出版社 2009. 34.
- [3]李文华. 现代社会心理学[M]. 武汉: 华中科技大学出版社 2007. 165-166.
- [4]黄光远, 张继坡. 实施高校廉政风险预警与防范管理[J]. 中国监察 2009 (6): 39.

[责任编辑 闵 敏]

(上接第 112 页)

- [2]汪向东. 心理卫生评定量表[J]. 中国心理卫生(增刊), 1993.
- [3]王浩. 民办高校与普通高校大学生自我概念、成就动机及其与心理健康关系的研究[D]. 西安: 陕西师范大学 2001.
- [4]矫宇. 高校贫困学生群体的“精神贫困”与“心理脱贫”[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版) 2008 (4).
- [5]王丽秋. 青少年自卑心理的调查、分析与消除[J]. 淮北煤炭师院学报(社会科学版), 1996 (1).
- [6]张绣蕊. 初中生自卑感调查及其认知干预研究[D]. 太原: 山西大学 2005.
- [7]庞丽娟, 胡福贞, 韩小雨. 关注高校贫困生: 问题、原因与对策[J]. 北京大学教育评论 2004 (4).
- [8]李国建. 高校贫困生精神贫困的成因分析及心理扶助机制的构建[J]. 黑龙江高教研究 2005 (5).
- [9]方钊妍. 高校贫困生精神贫困的理性解析及对策研究[J]. 广东青年干部学院学报 2006 (11).
- [责任编辑 闵 敏]